

## **Somkuti Bálint:**

### ***A Római Birodalom hatalomgyakorlásának puha és kemény eszközei***

Beszédekben, könyvekben és számos egyéb helyen gyakran visszatérő kifejezés, hogy „Már az ókor Rómában is...”. Bizony a katonai fölényt kiegészítő hatékony diplomácia, melyet a szenátusban megtestesülő tapasztalat tett lehetővé, olyan kombinációt jelentett, amely ellen még az olyan nagy hadvezérek, mint Hannibál sem tudtak mit tenni. Ezen előnyükkel már a rómaiak is tisztában voltak és a birodalom több mint ezeréves fennmaradásához nagymértékben hozzájárult a puha és kemény eszközök egymást kiegészítő, sőt egymás hatását felerősítő gyakorlata.

Az alábbiakban következzen ezen eszközök bemutatása.

#### ***1. Puha eszközök***

##### **1.1 Szövetségi rendszer fokozatai**

Bár ez a kategória a diplomácia részét képezi, mégis passzív jellege miatt a puha eszközök között kerül bemutatásra. A birodalom létrehozásában jelentős szerepet kapott a rómaiak kifinomult szövetségi rendszere, melyet olyan kevésbé ismert események is jól jellemeznek, mint például a Kr.e. 190-ben megvívott Magnésziai csata, melyben egy, az ellenfelet jól ismerő, szövetséges volt a főparancsnok, és a Hannibált legyőző Scipio Africanus Maior csak alvezérként vett részt. Szintén kevésbé ismert, hogy a köztársaságkori, római sikereket hozó hadjáratokban a légiókat szinte mindig elkísérte az ellenség harcmodorát ismerő, megbízható szövetséges katonaság. Ilyen volt például a már említett Szeleukidák ellen vívott magnésziai csata, vagy Caesar galliai hadjárata. Ahol nem segítettek helyi szövetségesek, ott még a római légiók sem bizonyultak legyőzhetetlenek, mint például Carrhae-nál.

##### **1.1.1 A római nép barátja (Amicus populi Romani)<sup>1</sup>**

Az első fokozat a szövetségi listán. Személyek, de egész népek is megkaphatták. Megadása nagyjából a kölcsönös jó szándék deklarálását jelentette, modern fogalommal talán egy megneemtámadási szerződésnek lehetne legjobban jellemezni, illetve személyek esetében egyfajta kitüntetésként lehet felfogni.

##### **1.1.2 Testvér (Fratres)**

Bár semmilyen extra jogot nem nyújtott a cím adományozása, legalábbis az előző fokozathoz képest, maga az elnevezés mindenképpen egy szorosabb kapcsolatra utal. Két szövetséges, de eltérő besorolású nép konfliktusa esetén nem volt kétséges, melyik kapja meg a római támogatást.

##### **1.1.3 Vérszerinti testvér (Fratres consanguinesque)<sup>2</sup>**

A kifejezés eredetileg a közös apától, de más anyától származó testvéreket jelölte. Diplomáciai értelemben a barátságos, de még nem szövetséges népek megjelölésére használták. Ez a megkülönböztetés azért fontos, mert ettől a kategóriától még nem várták el, hogy hadba vonuljon a római hadsereggel, igaz éppen ezért besorolásuk sem volt azonos a klasszikus szövetségesekével.

##### **1.1.4 Szövetségesek (Socius)**

A socius volt a legmagasabb szövetséges fokozat. Az ezen kategóriába sorolt népektől elvárták, hogy szükség esetén fegyverrel is támogassák Rómát. Nem véletlen, hogy azok a népek, melyek megkapták ezt a fokozatot, előbb-utóbb romanizálódtak és beolvadtak a

<sup>1</sup> *Julius Caesar: A gall háború*, Szeged, 1999, 179. old. Továbbiakban *Caesar*.

<sup>2</sup> *Caesar* im..18. old.

birodalomba. Külön csoportot képeztek azok a jellemzően görög városállamok, melyeket socius navalisnak azaz tengeri szövetségesnek neveztek. Ezen államok nem katonák, hanem hadihajók kiállításával járultak hozzá a hadjáratokhoz.

#### 1.1.5 Foederati

Bár maga a kifejezés a köztársaságkori Rómában a socius szinonimája volt, a Kr.u. IV.-V. században erősen módosult jelentés tartalommal került használatra. Foederatinak azokat a népeket nevezték, melyek jogot szereztek arra, hogy saját önkormányzatuk alatt telepedjenek le római területen. Bár a sociiikhoz hasonlóan ők is kötelesek voltak római utasításra hadba vonulni, ezt saját parancsnokaik vezetésével tették, ellentétben a sociiikkal, akik teljesen betagozódtak a római sereg szervezetébe. Ez annyira jelentős különbség volt, hogy egyes szerzők a foederatik megjelenésével magyarázzák a Nyugat-római Birodalom bukását.<sup>3</sup>

### 1.2 Személyes jogok

A római jog többfajta jogállást különböztetett meg, melyek a személyek olyan „alapvető” jogait szabályozták, mint pl. a házasság, vagyonszerzés, szavazás vagy hivatalviselés.

#### 1.2.1 Latin jog

Ez a szűkebb kategória a római területen történő vagyonszerzés, illetve a római polgárokkal történő házasság jogát jelentette, melyet eredetileg a latin szövetség tagjai élveztek és ez lett később mások számára is elérhető.

#### 1.2.2 Római jog

A latin jogban foglaltak kiegészítve a vagyonöröklés, szavazás és a rendkívül fontos választhatóság jogával. Ezt a jogot később a császárok érdemeik elismeréseként egész városoknak, területeknek is adományozták. Szintén a császárkorban terjedt el az a szokás, hogy az alacsonyabb besorolású területekről érkezett légiósok leszerelésükkor ólomtáblát kaptak igazolva teljes jogú római polgár mivoltukat.<sup>4</sup> A római jogot Kr.u. 212-ben Caracalla császár a birodalom összes szabad lakosára kiterjesztette, ám aki valamiféle önzetlen aktust lát emögött, az téved. Mivel –némi leegyszerűsítéssel – az adó nagysága a polgár jogi státuszától függött a császár elsősorban bevételeinek növelése céljából hozta meg elhíresült döntését.<sup>5</sup>

### 1.3 Kereskedők, gabonafelvásárlók

Mivel Itália már a köztársasági kor végén gabona behozatalra szorult, illetve számos luxuscikket csak a birodalom határain kívülről tudott beszerezni, ezért a távoli tájakra eljutó római kereskedő, illetve hadművelési területen a gabonafelvásárló Róma befolyásának akaratlan terjesztője volt. Bár központi irányításról esetleg kereskedelemi blokádról ebben a korban még nem beszélhetünk, a velük való bánásmód sok esetben meghatározta Róma hozzáállását az adott néphez. Éppen ezért nem véletlen, hogy a végsőig tartó harcra készülő pontuszi király, VI. Mithridatész is a kisázsiai rómaiak lemészárlásával indította meg háborúját Kr.e. 88-ban, vagy a Caesarral szemben a végső ellenállásra elszánt gallok is a gabonafelvásárlók legyilkolásával jelzik szándékukat.

<sup>3</sup> *Arther Ferill* : The Fall of the Roman Empire (The military explanation), London, 1986.

<sup>4</sup> Ez a szokás érdekes párhuzamot mutat a modern Francia Idegenlégióban eltöltött nyolc év után járó automatikus francia állampolgársággal.

<sup>5</sup> *Ferenczy Endre, Maróti Egon, Hahn István*: Az ókori Róma története, Bp., 1998 360. old.

#### 1.4 Adók

Az adók illetve a háborúkat lezáró hadisarcok méretének meghatározása szintén rendkívül hatásos eszköze volt a hatalom gyakorlásnak. A hadisarcról illetve hatásairól kicsit később részletesen lesz szó, itt mindössze jegyeznék meg, hogy az aránya jól jelezte a legyőzött néppel kapcsolatos római szándékot. Akire később még akár szövetségesként számítottak, viszonylag enyhe feltételekkel megúszhatta, például a II. pun háború utáni jóvátétel gyakorlatilag tönkre tette Karthágót, míg szövetségese, a gyakorlatilag inaktív makedón V. Fülöp megúszta enyhe feltételekkel.

A kivetett adók mértéke jól mutatta a központi kormányzat erejét. Az eleinte szigorúan beszedett adók befizetését a késő császárkorban egyes tartományok nem egyszer következmények nélkül elkerülték, sőt a Kr.u. IV. század katonai katasztrófái után számos esetben maga a Római Birodalom (különösen a keleti fele) fizetett adót különböző barbár népeknek a békéért.

#### 1.5 Különböző címek adományozása és a defenzív diplomácia

Különösen a késő császárkor jellemzője volt a korábban megtisztelő, ám a Kr.u. III.-V. századra tartalmukat veszített címek adományozása barbárok vagy foederati státuszú egyének számára. Ilyen volt például a patrícius kifejezés, vagy a római katonai fölény összeomlásával a korábbi szövetségesi rendszer címének használata, fontos különbség azonban, hogy ezek a köztársaságkori titulusokkal ellentétben nem kötelezték semmire viselőjüket. Ezen címek okos osztogatásában valamint az évenkénti rendszeres adó fizetésében különösen a Kelet-római (később bizánci) Birodalom tűnt ki, mely a birodalom nyugati felének bukása utáni fennmaradását jelentős mértékben kifinomult defenzív diplomáciájának köszönhette.

## 2. Kemény eszközök

Az előbbieken felsorolt lépések nagyrészt passzív vagy indirekt eszközök voltak, alább az aktív vagy kemény eszközök bemutatása következik. Jellemző, hogy használatuk a birodalom katonai helyzetének romlásával fokozatosan háttérbe szorult.

### 2.1 Aktív diplomácia

A hódító hadjáratok megindítását legtöbb esetben átgondolt diplomáciai lépések előzték meg, persze mint mindig itt is voltak kivételek (lásd Crassus kudarcba fulladt, párthusok elleni hadjárata), melyek célja a hátszág nyugalmanak a biztosítása, illetve a helyi viszonyokat jól ismerő szövetségesek szerzése volt.

#### 2.1.1 Követek

A diplomácia első számú képviselői mindig is a követek voltak. A követek sérthetetlenségét biztosító szokások már jóval Róma alapítása előtt léteztek, de Róma esetében a mögöttük álló katonai hatalom, valamint a szenátusban megtestesülő tapasztalat tette őket különösen alkalmassá a Birodalom érdekeinek képviselésére.

#### 2.1.2 Túszok

Ósrégi szokás volt a jószándék jeleként kezeseket, vagy túszokat adni. Barbárokkal szemben Róma is gyakran élt ezen szokásokkal<sup>6</sup>, sőt a későbbiekben a birodalom maga is kénytelen volt túszokat adni. Az „utolsó rómaiként” is emlegetett Flavius Aëtius például a hunoknál volt túsz fiatal korában.

---

<sup>6</sup> Caesar: 16.old

### 2.1.3 Szerződések

A szerződések által megtestesített erőt talán III. (Nagy) Antiokhosz, szeleukida uralkodó sorsa mutatja a legjobban. A már említett, Kr.e. 190-ben lezajlott, magnésziai csata elvesztése után a még jelentős sereggel rendelkező uralkodóra olyan hatalmas hadisarcot vetettek ki, amelyet még e gazdag család sem tudott kifizetni, így kénytelen volt szokatlan eszközökhöz folyamodni. Jól mutatja szorult helyzetét és az uralkodó kétségbeesését, hogy Antiokhoszt egy templom kifosztása közben érte a halál, amikor a templom őrei kíséretével együtt levágták. Természetesen a szerződések nemcsak háborúk lezárásakor játszottak szerepet, hanem az érdekszférák kijelölésében is. Érdekes és kevésbé ismert megállapodás például a köztársaság megalapítása körüli időpontra datálható (Kr.e. 508-507), később többször módosított római-karthágói szerződés, mely egyértelműen megszabta a két állam érdekszféráját.<sup>7</sup>

### 2.1.4 Megvesztegetés

Katonai hatalmának csökkenésével párhuzamosan a birodalom egyre többször volt kénytelen gazdasági erejére támaszkodni. Ez a rendszeresen fizetett adókon kívül egyre többször a támadás elhárítására szolgáló, egyes személyek vagy egész törzsek megvesztegetésében, lefizetésében nyilvánult meg.

## 2.2 Hadsereg

Ez a pont talán nem szorul különösebb magyarázatra, azonban az alábbiakban alkalmazásának olyan területeit szeretném bemutatni, melyek nem közismertek.

### 2.2.1 Légiók

A Római Birodalmat talán a legjobban fegyelmezett légióin keresztül lehet megérteni és jellemezni. Több mint kétezer évig (a francia forradalom újjászervezett francia hadseregéig) nem volt a légiókhoz mérhető állandó hadsereg. Már ez a tény is sokat elárul a légiókról, azonban a római katonák számos egyéb feladatot is elláttak.

#### 2.2.1.1 Adminisztráció

A köztársaság korában a helytartók munkáját mindössze néhány tucat hivatalnok segítette. A principátus létrejöttétől azonban a légiók tisztjei is részt vettek a tartomány igazgatásában, melyről írásos emlék is fennmaradt.<sup>8</sup> A nagyobb provinciák esetében akár több száz fős *officiumot* (hivatalt) kizárólag katonák alkották. Védelméről a modern különleges alakulatok elődeinek tekinthető, a segédcsoportok legjobb katonáiból álló, *singulares* védelmezett.

#### 2.2.1.2 Rendfenntartás

Megfelelő helyi „rendőri” erők hiányában számos provinciában a legionáriusok gondoskodtak a rendfenntartásról. Ugyan Judeában az úgynevezett templomi őrség látott el rendőri feladatokat (a közhiedelemmel ellentétben Jézust is ők fogták el a Golgotán), nem minden tartományban voltak ilyen alakulatok. A legionáriusok feladata az országúti őrzésként, a gabonarakarok, bányák őrzésén át, a felderítésig mindent magában foglalt.<sup>9</sup>

#### 2.2.1.3 Veterán telepek

A 25 év (praetoriánusoknál 16) szolgálat után leszerelt legionáriusokat gyakran egy tömegben telepítették le. Ezeket a gyakran több ezer embert érintő letelepítéseket jellemzően határmenti vagy frissen meghódított területeken, illetve a polgárháborúk alatt felduzzadt seregek lecsökkentésének nyomán hajtották végre. Ezzel több célt is elért a központi kormányzat. Egyrészt a katonák visszailleszkedtek a polgári életbe, másrészt egy esetleges barbár betörés esetén kiképzett és az otthonát védelmező emberanyag állt rendelkezésre.

<sup>7</sup> B.H. Warmington: Karthágó, Budapest, 1967 153. old.

<sup>8</sup> Adrian Goldsworthy: A római hadsereg története, Pécs, 2004 továbbiakban Goldsworthy 79. és 145. old.

<sup>9</sup> Goldsworthy i.m. 91 és 145. old

Ráadásul frissen meghódított provincia esetében a lakosság aránya is a romanizáltak irányába mozdult el.<sup>10</sup>

#### 2.2.1.4 Építkezések

A légiókban számos mesterember szolgált. Rájuk a római hadseregre jellemző ideiglenes katonai táborok építésében, megerősítésében volt szükség, de tudásukat felhasználták állandó védművek, mint például Hadrianus falának építésében is, ahol a Britannia provinciában állomásozó mindhárom légió kapott egy-egy szakaszt, melyet fel kellett építenie. A legionáriusok részt vettek az infrastruktúra létrehozásában is, azaz országutak és vízvezetékek építésében is. A mai Izrael területén fekvő ókori Caeserea mellett álló aquaducton a mai napig olvasható az építő Legio X Fretensis katonáinak táblája. A klasszikus Monthy Python idézetben szereplő előnyök („És mit adtak nekünk a rómaiak ...”) jelentős részét a legionáriusok biztosították.<sup>11</sup>

#### 2.2.2 Auxilia

A több nemzetiségű Habsburg Birodalomban szokás volt a különböző nemzetiségekből álló egységek szülőföldjüktől távol történő állomásoztatása. Így került be a márciusi 12 pontba is a magyar katonaság hazahozatala, illetve az idegen katonaság elvitele az ország területéről. Nos ez szokás a Római Birodalomban sem volt ismeretlen. Elkerülve, hogy a lakosság, a soraikból származó katonákkal összefogva, lázadást robbantson ki, az auxiliáriusokat minél távolabb állomásoztatták származási helyüktől, így kerültek pl. syriai íjászok Hadrianus falához Britanniába.

A római hatalomgyakorlás, gyakran egymásra épülő puha és kemény eszközeinek -közel sem teljes- felsorolása jó kiindulási alapot jelenthet a kérdés iránt érdeklődőknek. Terjedelmi korlátok miatt számos helyen erőteljesen általánosítottam, és a késő császárkortól érezhetően külön úton fejlődő Kelet- és Nyugat-Római Birodalom szokásait is több helyen csak éppen hogy jeleztem, ám a kitűzött terjedelmi korlátokat így sem sikerült betartanom.

---

<sup>10</sup> Goldsworthy i.m. 115 .old

<sup>11</sup> <http://imdb.com/title/tt0079470/quotes>